

## بررسی ارزش تشخیصی CRP با حساسیت بالا برای تشخیص ۸۴ مورد آپاندیسیت حاد در بیمارستان شهید بهشتی کاشان

دکتر مهرداد حسینپور<sup>\*</sup> ، محمد اسماعیل شهاب الدین<sup>\*\*</sup> ، دکتر فاطمه بابایی<sup>\*\*\*</sup>

### چکیده:

**زمینه و هدف:** آپاندیسیت حاد، یکی از شایعترین اورژانس‌های جراحی است. قدم اصلی در تشخیص، شرح حال دقیق، ارزیابی بالینی و معاینه فیزیکی می‌باشد که با بررسی‌های آزمایشگاهی مثل افزایش لوکوسیتوز تقویت می‌گردد. با توجه به تشخیص افتراقی زیاد آپاندیسیت، تشخیص آپاندیسیت مشکل می‌باشد. ارزش تشخیصی (C-Reactive Protein) CRP با حساسیت بالا در تشخیص آپاندیسیت حاد در این مطالعه مورد ارزیابی قرار گرفته است.

**مواد و روش‌ها:** در یک مطالعه توصیفی - تحلیلی، نمونه‌های خون ۸۴ بیمار مشکوک به آپاندیسیت در بیمارستان شهید بهشتی کاشان جهت اندازه‌گیری میزان CRP با حساسیت بالا سرمی، قبل از عمل آپاندکتومی گرفته شد. بر اساس هیستوپاتولوژی بیماران به دو گروه پاتولوژی مثبت (آپاندیسیت حاد) و پاتولوژی منفی (اندیس نرمال) تقسیم شدند و میزان CRP با حساسیت بالا اندازه‌گیری شده به روش الایزا، در این دو گروه مقایسه گردید.

**یافته‌ها:** از ۸۴ بیمار، ۶۱/۹٪ زن بودند. نسبت مرد به زن ۱/۶ به ۱ بوده است. ۸۶/۹٪ بیماران با توجه به پاتولوژی آپاندکتومی مثبت و ۱۳/۰٪ آپاندکتومی منفی داشته‌اند. نقطه برش حاصله برای CRP با حساسیت بالا ۳۱/۴۸ میکروگرم در میلی لیتر ( $P=0.049$ ) با حساسیت ۷۴٪ و ویژگی ۴۶٪ به دست آمد. سطح زیر منحنی ROC ۰/۶۹۹ بوده و ارزش اخباری مثبت ۹۰٪ ارزش اخباری منفی ۲۰٪ حاصل گردید.

**نتیجه‌گیری:** با توجه به یافته‌ها، CRP با حساسیت بالا می‌تواند در تأیید تشخیص بالینی آپاندیسیت قابل استفاده باشد و سبب کاهش آپاندکتومی‌های منفی غیر ضروری گردد.

### واژه‌های کلیدی: آپاندیسیت، حساسیت، ویژگی، CRP با حساسیت بالا

### زمینه و هدف

آپاندیسیت در اثر انسداد اولیه در لومن آپاندیس ایجاد می‌شود که به دنبال آن آپاندیس مملو از موکوس شده و فشار اینترالومینال و اینترامورال افزایش یافته که می‌شود.

نویسنده پاسخگو: دکتر مهرداد حسینپور  
تلفن: ۰۳۶۱-۵۵۵۰۰۲۶

\* استادیار گروه جراحی عمومی، دانشگاه علوم پزشکی کاشان، بیمارستان شهید بهشتی، مرکز تحقیقات ترومایی  
\*\* کارشناس ارشد بیوشیمی، مریبی دانشگاه علوم پزشکی کاشان

Email: meh\_hosseinpour@yahoo.com

\*\*\* پزشک عمومی

تاریخ وصول: ۱۳۸۷/۱۱/۳۰

تاریخ پذیرش: ۱۳۸۸/۰۴/۲۸

تا ۴۰۸ میلی‌گرم در لیتر (میانگین ۱۱۳/۲) و در ۹ مورد از آپاندیسیت حاد میزان این پرتوئین نرمال گزارش گردید.<sup>۶</sup>

با توجه به شیوع آپاندیسیت و توجه به اینکه هرگونه روش تشخیصی که باعث کاهش میزان آپاندکتومی شود، می‌تواند از موربیدیتی و مورتالیتی و هزینه‌های بیمارستانی کم کند. در این مطالعه میزان CRP با حساسیت بالا و کارایی آن در تشخیص قبل از عمل آپاندیسیت در بیماران بستری در بخش جراحی بیمارستان شهید بهشتی کاشان در سال ۸۶-۸۷ بررسی گردید.

## مواد و روش‌ها

در یک پژوهش توصیفی تحلیلی کلیه بیماران مبتلا به شکم حاد که با تشخیص آپاندیسیت در بیمارستان شهید بهشتی کاشان لاپاراتومی شدند، مورد بررسی قرار گرفتند. محیط پژوهش بیمارستان شهید بهشتی و آزمایشگاه بیوشیمی دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی کاشان بود. نمونه‌های مورد بررسی در این مطالعه شامل بیماران مشکوک به آپاندیسیت بستری در بیمارستان شهید بهشتی کاشان بودند که معیارهای زیر را داشتند:

۱- از علائم بالینی درد شکم و شیفت به چپ و بی‌اشتهاای و تهوع و استفراغ بود و در معاینه تندرنس، ریبانه تندرنس در ربع تحتانی راست شکم (RLQ) و تپ داشتند. همچنین معیارهای آزمایشگاهی، شامل میزان WBC و درصد نوتروفیل آنها افزایش یافته بود.

۲- کمتر از ۳ روز از شروع علائم آنها گذشته بود. نمونه‌های خارج شده از مطالعه افرادی بودند که بیش از ۳ روز از شروع علائم آنها گذشته بود و مشکوک به ایجاد آبسه بودند.

اطلاعات مربوط به نمونه‌ها از قبیل سن، جنس، درجه حرارت، علایم، معاینه بالینی و یافته‌های آزمایشگاهی شامل میزان WBC و درصد نوتروفیل با استفاده از اطلاعات مندرج در پرونده بیماران جمع‌آوری گردید و در چک لیست‌ها ثبت شد.

در بیمارانی که بر اساس علایم بالینی و یافته‌های آزمایشگاهی و بر اساس نظر جراح، کاندید عمل جراحی آپاندکتومی بودند، قبل از عمل ۳ سی‌سی خون گرفته شده و به آزمایشگاه بیوشیمی دانشکده پزشکی دانشگاه علوم پزشکی کاشان منتقل شد و میزان CRP با حساسیت بالا نمونه‌ها با

به صورت کلاسیک تشخیص آپاندیسیت اغلب بر اساس شرح حال و معاینة فیزیکی و یافته‌های آزمایشگاهی است.

با توجه به تشخیص افتراقی زیاد آپاندیسیت و احتمال تشخیص غلط یا بروز پارگی آپاندیس تشخیص آپاندیسیت بسیار مشکل است.<sup>۱</sup> از این رو بهبود و افزایش دقت در تشخیص جهت تشخیص صحیح‌تر و جلوگیری از آپاندکتومی غیر ضروری لازم است. اگر چه پیشرفت‌های تکنولوژی نظری سی‌تی اسکن اسپیرال، روش‌های پزشکی هسته‌ای و اولتراسونوگرافی کمک با ارزشی در تشخیص می‌کنند، ولی این وسائل در تمام مراکز بهداشتی درمانی در دسترس نیستند و در ضمن هزینه‌ای بالایی دارند.<sup>۲</sup>

در مقابل یک سری تست‌های نظری شمارش WBC و اندازه‌گیری CRP، تست‌های سریع و مقرن به صرفه از نظر اقتصادی هستند و دسترسی آسان دارند و در تصمیم‌گیری اولیه در مورد نیاز به جراحی کمک زیادی می‌کنند. CRP یک پرتوئین فاز حاد است که توسط کبد تولید می‌شود. غلظت سرمی نرمال آن کمتر از ۱۰ میلی‌گرم در لیتر است. افزایش تولید آن ۸ تا ۱۲ ساعت بعد از ترومای عفونت نقش مهمی در برخورد بالینی دارد.<sup>۳</sup> در عفونت‌ها بیماری‌های التهابی، آرتربیت، بیماری‌های اتو‌ایمیون، نئوپلازی، حاملگی و سالخوردگی افزایش می‌یابد.

در مطالعه‌ای که تحت عنوان بررسی تغییرات مارکرهای التهابی سرم در طول درمان بیماران مشکوک به آپاندیسیت جهت تعیین مقادیر نقطه برش برای تست‌های آزمایشگاهی و رسم منحنی ROC در سال ۲۰۰۵ میلادی در بیمار مشکوک به آپاندیسیت تیتر غلظت CRP بیش از ۹/۵ میلی‌گرم در روز دوم از شروع علایم و بیش از ۱۷ میلی‌گرم در روز سوم به عنوان پارامتر مهم و مشخص جهت تشخیص آپاندیسیت حاد بود.<sup>۴</sup>

همچنین در مطالعه‌ای تحت عنوان ارزش تشخیصی مقادیر کمی در بیماران با آپاندیسیت حاد در سال ۲۰۰۴ در بیمارستان اسام خمینی و گلستان دانشگاه جندی شاپور اهواز صورت گرفت. از ۹۸ بیمار ۸۸ نفر در پاتولوژی آپاندیسیت حاد داشتند (۷/۸۹/۷) و ۱۰٪ علایمی از التهاب نداشتند. میزان CRP بین ۳/۸ تا ۱۹/۵ میلی‌گرم در لیتر (میانگین ۶/۳۴) در آپاندیس نرمال بود و در بیماران با آپاندیسیت ساده میزان CRP ۳/۸ تا ۴۶۸/۵ میلی‌گرم در لیتر (میانگین ۴۹) و در بیماران با آپاندیسیت کمپلیکه ۳۰/۱

## یافته‌ها

در این مطالعه ۸۴ بیمار مشکوک به آپاندیسیت که آپاندکتومی شدند، مورد مطالعه قرار گرفتند. از این ۸۴ نفر، ۵۲ نفر مرد (۶۱/۹ درصد)، ۲۲ نفر (۳۸/۱) زن بودند. دامنه سنی بیماران ۸ تا ۵۰ سال و میانگین سنی آنها  $25/45 \pm 10/15$  سال بوده است. کلیه بیماران (۱۰۰٪) از درد شکم و شیفت به چپ شاکی بودند. بیماران بر اساس جواب هیستوپاتولوژی نمونه‌های آپاندکتومی به ۲ گروه با آپاندیس نرمال (آپاندکتومی منفی) و بیماران دچار آپاندیسیت (آپاندکتومی مثبت) تقسیم گردیدند. این دو گروه از نظر سن، جنس، علایم بالینی شامل بی اشتہایی، تهوع، استفراغ، تندرننس شکمی، ریباند تندرننس، تب، میزان WBC درصد نوتروفیل و غلظت CRP با حساسیت بالا مقایسه گردیدند.

از ۸۴ مورد آپاندکتومی شده، ۷۳ نفر (۸۶/۹۰٪) در پاتولوژی آپاندیسیت و ۱۱ نفر (۱۳/۱۰٪) در پاتولوژی آپاندیس نرمال داشتند.

از ۷۳ نفر با پاتولوژی مثبت، ۴۸ نفر مرد (۶۵/۷۵٪) و ۲۵ نفر زن (۳۴/۲۵٪) بودند و از ۱۱ نفر با آپاندکتومی منفی، ۴ نفر مرد و ۷ نفر زن بودند.

نتایج آزمون آماری تست دقیق فیشر نشان داد که ارتباط معنی داری بین جنس و پاتولوژی آپاندیس وجود ندارد ( $P=0/094$ ).

در بیماران با آپاندکتومی مثبت از ۷۳ بیمار تمامًا (۱۰۰٪) بی اشتہایی داشتند و در گروه بدون آپاندیسیت از ۱۱ بیمار، ۱۰ نفر (۹۰/۹۱٪) بی اشتہایی داشتند که ارتباط معنی داری بین بی اشتہایی و پاتولوژی آپاندیس وجود نداشت ( $P=0/131$ ).

از ۸۴ بیمار، ۶۸ نفر (۸۰/۹۵٪) تهوع و استفراغ را ذکر می کردند و ۱۶ نفر (۱۹/۰۵٪) بدون استفراغ بودند. در گروه با پاتولوژی مثبت از ۷۳ نفر، ۵۸ نفر (۷۹/۴۵٪) با تهوع و استفراغ، ۱۵ نفر (۲۰/۵۵٪) بدون استفراغ بودند. در صورتی که در گروه با پاتولوژی منفی از ۱۱ نفر، ۱۰ نفر (۹۰/۹۱٪) با تهوع و استفراغ و ۱ نفر (۹/۰۹٪) بدون تهوع، استفراغ بوده اند. ارتباط معنی داری بین تهوع، استفراغ و پاتولوژی آپاندیس وجود نداشت ( $P=0/682$ ).

از ۸۴ بیمار مورد مطالعه، ۱۶ نفر (۱۹/۰۴٪) با تب مراجعه کردند. در گروه با آپاندکتومی مثبت از ۷۳ نفر، ۱۵ نفر (۲۰/۵۵٪) تب داشتند و ۵۸ نفر (۷۹/۴۵٪) بدون تب بودند. در گروه با آپاندکتومی منفی از ۱۱ نفر، ۱ نفر تبدار (۹/۰۹٪) و ۱۰ نفر (۹/۰۹٪) بدون تب بودند ( $P=0/682$ ).

استفاده از کیت الایزا IBL محصول کشور آلمان اندازه گیری شد.

اساس عملکرد این کیت بر اساس تکنیک ساندویچ الایزا بود که دو آنتی بادی منوکلونال بر علیه بخش های آنتی ژنی جداگانه در مولکول CRP می باشدند.

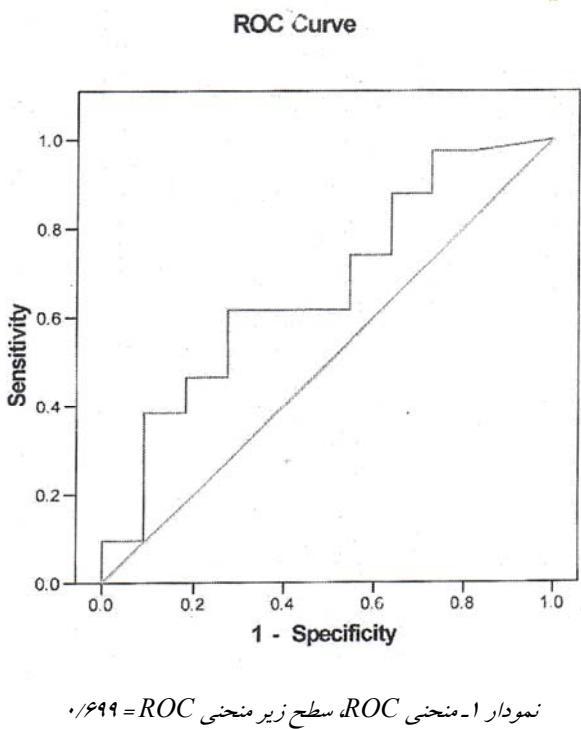
جهت انجام تست الایزا در آغاز رقيق سازی نمونه ها انجام شد. ۱۰ میکرولیتر از نمونه های کالیبراتور استاندارد که از قبل به اندازه ۱/۰ رقيق شده بود با ۹۹۰ میکرولیتر بافر مخصوص رقيق سازی نمونه مخلوط و رقت ۰/۰۰۱ به دست آمد. نمونه سرم بیماران نیز در ۲ مرحله به رقت ۰/۰۰۱ می رسید. در مرحله اول ۱۰ میکرولیتر از هر نمونه سرم با ۹۹۰ میکرولیتر از بافر مخصوص رقيق سازی مخطوط گردید و در مرحله بعد ۵۰ میکرو لیتر از این نمونه ها ۱۰۰ برابر رقيق شده با ۴۵۰ میکرولیتر بافر مخصوص رقيق سازی به آرامی هم زد شد.

در مرحله بعد ۱۰۰ میکرولیتر از کالیبراتور های رقيق شده و نمونه های سرمی رقيق شده، داخل چاهک ریخته شد و نمونه ها به مدت ۳۰ دقیقه در دمای اتاناق انکوبه شد. سپس ۳ بار شستشوی چاهک ها صورت گرفت. در مرحله بعد ۱۰۰ میکرولیتر محلول کنزوگه اضافه و مجدداً ۵/۰ ساعت نمونه ها انکوبه گردیدند.

سپس مرحله شستشو تکرار شده و ۱۰۰ میکرولیتر از محلول رنگ زا به هر چاهک اضافه شد و نمونه ها به مدت ۱۰ دقیقه دیگر انکوبه شده و ۵۰ میکرولیتر از محلول متوقف کننده به هر چاهک کیت اضافه و میزان جذب نور هر کدام از چاهک ها در طول موج ۴۵۰ نانومتر تعیین می شد. در ضمن نمونه های آپاندیس در بیماران آپاندکتومی شده مورد مطالعه بعد از عمل جراحی جهت بررسی هیستوپاتولوژی، به عنوان روش استاندارد طلایی تشخیص به آزمایشگاه پاتولوژی بیمارستان شهید بهشتی ارسال شد. سپس بر اساس جواب پاتولوژی، نمونه ها به دو گروه با آپاندیس نرمال و آپاندیسیت تقسیم و میزان CRP با حساسیت بالا در این دو گروه مقایسه گردید.

اطلاعات جمع آوری شده در چک لیست ها و میزان CRP با حساسیت بالا و همچنین جواب هیستوپاتولوژی بعد از کدبندی وارد نرم افزار SPSS گردید و جهت تحلیل و تجزیه آماری از آزمون های t مستقل، تست دقیق فیشر و روش آماری Mann – Whitney U و منحنی ROC استفاده گردیدند. اطلاعات یافته های حاصل در دو گروه بیماران مقایسه گردیدند و سطح معنی داری (P-value) کمتر از ۰/۰۵ از نظر آماری معنی دار تلقی شد.

CRP با حساسیت بالا بیش از نقطه برش و ۱۹ نفر (۰/۰۲٪) مقادیر کمتر از نقطه برش داشتند. حساسیت این تست با توجه به نقطه برش حاصله ۷۴٪، ویژگی ۴۶٪، ارزش اخباری مثبت ۹۰٪ و ارزش اخباری منفی ۲۰٪ حاصل شد.



**بحث و نتیجه‌گیری**

آپاندیسیت حاد شایعترین اورژانس جراحی شکم می‌باشد که با تأخیر در تشخیص سبب ایجاد پارگی و پریتونیت و تشکیل آبسه می‌گردد. اشتباه در تشخیص هم سبب برداشتن آپاندیس نرمال، افزایش ناخوشی و هزینه‌ها می‌گردد. با توجه به این مطالعه، جهت افزایش دقت تشخیص، میزان غلظت CRP با حساسیت بالا در بیماران آپاندیسیت مورد مطالعه قرار گرفت. در مطالعه ما ۶۱/۹٪ بیماران مشکوک به آپاندیسیت مرد و ۳۸٪ زن بودند که نسبت مرد به زن ۱/۶ به ۱ بوده است. در مطالعه Sarmast و همکارانش، ۷۰٪ بیماران مرد و ۳۰٪ زن بودند که نسبت مرد به زن ۲/۳ به ۱ بوده است. در مطالعه Shankar<sup>۷</sup> این نسبت ۱/۴ به ۱ و در مطالعه Han-Ping-Wu<sup>۸</sup> ۱/۵ به ۱ بوده است.

این نتایج با مطالعه ما همخوانی دارند و نشان می‌دهد که درصد بیماران مشکوک به آپاندیسیت در مردان بیش از زنان است. البته در مطالعه Gronroos<sup>۹</sup> که روی بیماران بالای ۶۰

از ۸۴ بیمار مورد مطالعه، ۸۲ بیمار (۹۷/۶۱٪) با تندرنس RLQ و ۲ نفر (۲/۳۹٪) بدون تندرنس RLQ مراجعه کردند. در گروه با پاتولوژی مثبت از ۷۳ نفر، ۷۱ نفر (۹۷/۳۰٪) با تندرنس RLQ و ۲ نفر (۰/۲٪) بدون تندرنس RLQ در معاینه بودند. در حالی که در گروه با آپاندکتومی منفی از ۱۱ نفر، در ۱۰۰٪ موارد در معاینه، تندرنس داشتند ( $P=0/65$ ).

از ۸۴ بیمار، ۴۶ نفر (۵۴/۷۶٪) با ریباندتندرنس در تابعیه RLQ و ۳۸ نفر (۴۵/۲۲٪) بدون ریباندتندرنس بودند. در گروه با آپاندکتومی مثبت، از ۷۳ نفر، ۳۹ نفر (۵۳/۴۲٪) دارای ریباندتندرنس و ۳۴ نفر (۴۶/۵۸٪) بدون ریباندتندرنس بودند. در گروه با آپاندکتومی منفی، ۷ نفر از ۱۱ نفر (۶۳/۶۴٪) با ریباندتندرنس و ۴ نفر (۳۶/۳۶٪) بدون ریباند تندرنس بودند ( $P=0/74$ ).

میانگین سنی در گروه با آپاندکتومی مثبت  $24/94 \pm 1/17$  سال و در گروه با آپاندکتومی منفی  $28/81 \pm 2/29$  سال بود ( $P=0/24$ ).

میانگین WBC در گروه آپاندکتومی مثبت  $11916/85 \pm 356/83$  متفاوت از  $10900 \pm 925/49$  در میلیمتر مکعب بود ( $P=0/306$ ). میانگین درصد نترووفیل در گروه آپاندکتومی مثبت  $78/36 \pm 1/100$  درصد و در گروه با آپاندیس منفی  $75/81 \pm 3/18$  درصد بود ( $P=0/374$ ).

میانگین CRP با حساسیت بالا در گروه با آپاندکتومی مثبت  $88/74 \pm 8/51$  میکروگرم در میلی لیتر و در گروه با آپاندکتومی منفی  $48/06 \pm 16/67$  میکروگرم در میلی لیتر می‌باشد که با توجه به عدم توزیع نرمال، از روش آماری Mann- whitney u استفاده گردید که سطح معنی دار  $P-value=0/049$  نشان می‌دهد که تفاوت معناداری بین دو گروه آپاندکتومی مثبت و منفی از نظر میزان غلظت CRP با حساسیت بالا وجود دارد و این میزان در بیماران با آپاندیسیت واقعی بیشتر است.

منحنی ROC برای غلظت CRP با حساسیت بالا رسم گردید که سطح زیر منحنی (AUC: Area Under Curve)  $0/699$  حاصل شد (تصویر ۱). Cut Off Point حاصله در این مطالعه  $31/48$  میکروگرم در میلی لیتر بود. در بیماران با آپاندیس نرمال، از ۱۱ نفر ۶ نفر (۵۴/۵۴٪) مقادیر CRP با حساسیت بالا بیش از نقطه برش و ۵ نفر (۴۵/۴۶٪) مقادیر کمتر از نقطه برش داشتند. در بیماران با آپاندکتومی مثبت، از ۷۳ نفر، ۵۴ نفر (۷۳/۹۸٪) مقادیر غلظت

در مطالعه Khan.MN<sup>۵</sup>، بیماران افزایش WBC بیش از ۱۱ هزار در میلی‌متر مکعب داشتند، ولی در این مطالعه نیز تفاوت معنی‌داری بین دو گروه آپاندکتومی مثبت و منفی دیده نشد.

در مطالعه انجام شده، درصد نوتروفیل در گروه با آپاندیسیت در پاتولوژی  $78/36 \pm 1$  و در گروه با آپاندیس نرمال  $75/81 \pm 3/18$  به دست آمد که تفاوت معناداری بین دو گروه مشاهده نشد.

در مطالعه آقای Sarmast و همکارانش<sup>۶</sup>، درصد نوتروفیل در گروه با آپاندیس نرمال  $71/17$ ٪ و در گروه با آپاندیسیت ساده  $71/8$  گزارش شده، که با مطالعه ما تقریباً هم خوانی دارد. نتایج به دست آمده در مورد عالیم بالینی (تهوع، استفراغ و بی‌اشتهایی) و معاینات فیزیکی (تب و تندرنس و ریباندندرنس) و معیارهای آزمایشگاهی (WBC و درصد نوتروفیل)، همگی قابل انتظار هستند. زیرا نمونه‌های مورد مطالعه با توجه به دارا بودن این عالیم، با شک به آپاندیسیت تحت عمل آپاندکتومی قرار گرفتند.

میانگین سنی بیماران مورد مطالعه در گروه آپاندکتومی مثبت و منفی نشان می‌دهد که بیشتر بیماران در دهه سوم زندگی می‌باشند، تفاوت معناداری از نظر سنی بین دو گروه آپاندکتومی مثبت و منفی وجود نداشت.

در مطالعه حاضر میانگین CPR با حساسیت بالا در بیماران با آپاندکتومی مثبت  $8/51 \pm 8/74$ ٪ میکروگرم در میلی‌لیتر و گروه با آپاندکتومی منفی  $48/0/6 \pm 6/67$  میکروگرم در میلی‌لیتر گزارش شده که سطح معنی‌داری  $P=0/49$  نشان دهنده آن است که میزان غلظت CPR با حساسیت بالا در بیماران مشکوک به آپاندیسیت که در پاتولوژی نیز آپاندیسیت داشتند، بالاتر است. نقطه برش حاصله در این مطالعه  $31/48$  میکروگرم در میلی‌لیتر بود.

در مطالعه آقای Sarmast و همکارانش<sup>۶</sup>، میانگین غلظت CPR با حساسیت بالا در گروه آپاندیس نرمال  $6/34$  میکروگرم در میلی‌لیتر و در آپاندیسیت پرفوره  $113/2$  میکروگرم در میلی‌لیتر بوده است. این اختلاف در مطالعه ما و آقای Sarmast در گروه با آپاندیس نرمال، می‌تواند ناشی از وجود التهاب غیر از آپاندیسیت در بیماران مورد مطالعه ما باشد. ولی در گروه با پاتولوژی مثبت، چون در مطالعه ما، آپاندیسیت ساده و پرفوره از هم افتراق داده نشده است، احتمالاً به همین دلیل مقادیر CPR بیشتر حاصل شده است.

سال انجام شده بود، نسبت مرد به زن  $1/1$  به ۱ بوده است که نسبت تقریباً برابر زن و مرد در این مطالعه احتمالاً مربوط به محدوده سنی بیماران مورد مطالعه می‌باشد.

در مطالعه حاضر میزان آپاندیسیت واقعی با توجه به جواب هیستوپاتولوژی،  $86/9$  درصد و میزان آپاندکتومی منفی از نظر پاتولوژی،  $13/1$  درصد بوده است. در مطالعه آقای Sarmast و همکارانش<sup>۶</sup>،  $89/8$ ٪ موارد مورد مطالعه آپاندکتومی مثبت داشتند.

در مطالعه Han – Ping – Gronroos<sup>۷</sup>،  $8/15$ ٪ پاتولوژی مثبت و  $18/5$ ٪ پاتولوژی منفی داشته‌اند. در مطالعه Gronroos<sup>۹</sup>، بیماران در پاتولوژی آپاندیسیت  $12/1$  آپاندیس نرمال داشتند. چنان که مشاهده می‌شود، نتایج این مطالعات با مطالعه حاضر، از نظر میزان آپاندکتومی مثبت همخوانی دارد. همچنین آمار بدست آمده با مطالعات قبلی که بهترین دقت تشخیصی را  $85$ ٪ گزارش کرده است، مطابقت دارد. چرا که دقت تشخیصی کمتر از این مقدار نشان دهنده مواردی از جراحی غیر ضروری است و مقادیر بیش از  $90$ ٪ نیز نشانه آن است که مواردی از آپاندیسیت با تظاهرات آتیپیک، که باید تحت عمل جراحی قرار می‌گرفتند، نادیده گرفته شدند.<sup>۱</sup>

در مطالعه حاضر  $65/75$ ٪ بیماران با آپاندکتومی مثبت، مرد و  $25/34$ ٪ زن بودند و در گروه با پاتولوژی منفی،  $33/36$ ٪ مرد و  $63/64$ ٪ زن بودند. همچنان که مشاهده می‌شود، در گروه با پاتولوژی منفی، تعداد زنان بیش از مردان است (نسبت زن به مرد:  $1/1$  به  $1$ )، که این امر می‌تواند ناشی از تشخیص مشکل تر آپاندیسیت در خانم‌ها (با توجه به تشخیص افتراقی مسائل لگنی و تخدمان و لوله‌های فالوب...) باشد، ولی از نظر آماری ارتباط معناداری بین جنس و نوع پاتولوژی مشاهده نگردید.

در نمونه‌های مورد مطالعه  $100$ ٪ درد شکم و شیفت درد به چپ داشتند،  $98/80$ ٪ بی‌اشتهایی را ذکر می‌کردند. هر چند ارتباط معناداری بین وجود بی‌اشتهایی و پاتولوژی وجود نداشت، ولی آمار  $100$  درصدی در گروه آپاندکتومی مثبت، تأکیدی بر این موضوع است که در فرد بدون تظاهر بی‌اشتهایی، تشخیص آپاندیسیت زیر سؤال می‌رود.<sup>۱</sup>

در این مطالعه ارتباط معناداری بین وجود تهوع، استفراغ، تب، تندرنس و ریباندندرنس با پاتولوژی یافت نشد.

میانگین WBC در گروه با پاتولوژی منفی  $83/83$  و در گروه با پاتولوژی مثبت  $119/16/85 \pm 356$  بود، که تفاوت معناداری از نظر WBC بین دو گروه پاتولوژی وجود نداشت.

نمونه‌ها بایستی سریعاً تحت عمل جراحی قرار می‌گرفتند و فرصت تحت نظر قرار دادن آنها نبود) و همچنین محدودیت مالی (از نظر کیت‌های CRP با حساسیت بالا) امکان بررسی تغییرات CRP وجود نداشت.

در مجموع نتایج این مطالعه نشان می‌دهد که CRP با حساسیت بالا می‌تواند در تشخیص آپاندیسیت واقعی از آپاندیس نرمال در بیمارانی که با تابلوی بالینی آپاندیسیت مراجعه می‌کنند، مفید باشد.

### تشکر و قدردانی

این تحقیق بر اساس طرح تحقیقاتی بالینی مصوب دانشگاه علوم پزشکی کاشان انجام گرفته و بر این اساس از همکاران معاونت پژوهشی دانشگاه تشکر می‌شود. همچنین از پرسنل اطاق عمل بیمارستان شهید بهشتی کاشان نیز به خاطر همکاری در جمع آوری نمونه‌ها تشکر می‌شود.

در مطالعه Shankar و همکارانش<sup>۷</sup> مقادیر CRP با حساسیت بالا در ۸۵٪ از بیماران بیشتر از ۱۰ میکروگرم در میلی لیتر بود که ۹۰٪ موارد آپاندیسیت مثبت و ۵۷٪ آپاندیسیت منفی، CRP مثبت داشتند که علت درصد بالاتر CRP مثبت در این مطالعه، احتمالاً به علت مثبت در نظر گرفتن مقادیر CRP بیش از ۱۰ میکروگرم در میلی لیتر می‌باشد. حساسیت و ویژگی CRP در این مطالعه ۹۱٪ و ۴۲٪ گزارش گردید. ارزش اخباری مثبت و منفی آن به ترتیب ۸۸٪ و ۴۸٪ گزارش شد. که از نظر ارزش اخباری مثبت و اختصاصیت با مطالعه ما هماهنگی دارد.

در مطالعه Han-Ping WU و همکارانش<sup>۸</sup> تغییرات CRP در اندازه‌گیری سریال بررسی گردید که تغییر CRP بیش از ۹/۵ میکرو گرم در میلی لیتر روز دوم و بیش از ۱۷ میکروگرم در لیتر در روز سوم علایم به عنوان نقاط برش تعیین شد، ولی در مطالعه ما با توجه به محدودیت نمونه‌ها (به خصوص که برخی

**Abstract:**

## Evaluation of the Diagnostic Value of High Sensitive CRP for the Diagnosis of 84 Case of Acute Appendicitis in Shahid Beheshti Hospital (Kashan)

**Hosseinpour M. MD<sup>\*</sup>, Shahabedin M.E<sup>\*\*</sup>, Babaee F. MD<sup>\*\*\*</sup>**

(Received: 18 Feb 2008      Accepted: 18 July 2009)

**Introduction & Objective:** Acute appendicitis is one of the most common surgical emergencies. The main step in the diagnosis of appendicitis is: accurate history, clinical evaluation and physical examination. Because to increase of C-Reactive protein in inflammation states, and the fact that the decrease of negative appendectomy can lead to the decrease of morbidity and mortality and hospital's costs, the diagnostic value of high - sensitive CRP, in the care of acute appendicitis has been evaluated in this study.

**Materials & Methods:** In a descriptive - analytic study, blood for the measurement of serum c-reactive protein was collected, pre – operatively, from 84 patients, who had appendectomies at the Shahid Beheshti hospital .The histopathology was grouped into positive (acute appendicitis) and negative (normal appendix) and this was correlated with the CRP values, that were measured with ELISA. Receiver operating curve was constructed for CRP and the best cut off point was used to calculate sensitivity and specificity of the test.

**Results:** In 84 patients, 61/8% were males and 38.1% were females, the male to female ratio being 1.6: 1. On histological examination, 86.9% had acute appendicitis whereas 13.1% had normal appendicitis. The cut off value of high sensitive -CRP was 31.48 µg/ml ( $P=0.049$ ). The area under curve (AUC) was 0.699. The sensitivity and specificity of CRP was 90% and 20% respectively.

**Conclusions:** High sensitive CRP can be used to support the clinical diagnosis of appendicitis, thus unnecessary removal of normal appendix may be reduced.

**Key Words:** *Appendicitis, Sensitivity, Specificity, High Sensitive CRP*

\* Assistant Professor of General Surgery, Kashan University of Medical Sciences and Health Services, Shahid Beheshti Hospital, Kashan, Iran

\*\* MS in Biochemistry, Kashan University of Medical Sciences and Health Services, Kashan, Iran

\*\*\* General Practitioner, Kashan, Iran

## References:

1. Andersson RE, Meta analysis of the clinical and laboratory diagnosis of appendicitis, Br J surg 2004; 91: 28-37.
2. Adiss DG, Shaffer N, fowler BS, Tauxe Rv. The epidemiology of Appendicitis and appendectomy in the united states. Am J Epidemiol 1990; 132: 910.
3. Kessler N, Cyteval C, Gallix B, Lesnik A, Blayac P.M, Pujol J, Brady M, Taourel P, Appedicitis: evaluation of sensiivity, Specificity and predictive values of US, Doppler US and laboratory finding. Radiology 2004; 230: 472.
4. Ockene IS, Matthews CE, Rifai N, Ridker PM, Reed G, Stanek E. Variability and classification accuracy of serial high sensitive c reactive protein measurement in healthy adult. Clinical Chem 2001; 47: 444-450.
5. Khan MN, Davie E, Irshad K. The role of white cell count and C-reactive protein in the diagnosis of acute appendicitis. J Ayub Med Coll Abbottabad. 2004; 16: 17-19.
6. Sarmast shoshtari MH, Askarpour SH, Alamshah M, Elahi A. Diagnostic value of Quantitative crp measurement in patient with acute Appendicitis, Pak J Med Sci July-September 2006; 22: 300-303.
7. Amalesh T, Shankar M, shankar R. CRP in Acute Appendicitis is it a necessary Investigation? International Journal of surgery 2004; 2: 88-89.
8. Han - ping wu, ching - Yang L, chin - fu ch, Yu- Jun ch, etal. Predictive value of c-Reactive protein at difrent cutoff levels in acute appendieitis American Journal of Emergency Medicin 2005; 23: 449-453.
9. Gronroos M. Is there a role for leukocyte and CRP measurments in the diagnosis of acute appendieitis in the elderly. Maturitas 1999; 31: 255-258.
10. Jaffe BM, Berger DH. The Appendix in Schwart's principles of surgery vol 2, 8<sup>th</sup> ed. MC GRAW Hill, 2005; 29: 1119-1133.